

AVG... WAT MOETEN WE ERMEE?

"Privacyrecht is niet te handhaven zonder structurele en preventieve technische maatregelen", stelde 'privacyridder' John Borking, buitengewoon lid van het College Bescherming Persoonsgegevens. Borking is één van de auteurs van een door het ministerie van Binnenlandse Zaken uitgegeven publicatie genaamd: 'Privacy Enhancing Technologies (PET), een witboek voor beslissers'. Doel was om met PET de juridische verplichtingen om te zetten in technische specificaties. Waarbij de gedachte was dat door het toepassen van PET tijdens de ontwikkeling van producten en diensten (zoals IT systemen) privacy verhogende maatregelen konden worden meegenomen. 'Privacy by design' dus, populair gezegd. Allemaal bedacht en beschreven door onder andere John Borking in 2004.

Boost

De hype in 2018 rond de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zorgde voor een enorme boost in het privacybewustzijn in organisaties en bij burgers. De vraag is of de principes van privacy enhancing technologies voor ontwerpers van IT-systemen en softwareontwikkelaars dagelijks in de praktijk worden toegepast. Sterker nog: het aantal trainingen, cursussen en workshops over privacy by design zijn op één hand te tellen en het lijkt wel of we het allemaal wel weten en kunnen.

Feit is dat ik als security consultant in de dagelijkse praktijk nog steeds moet uitleggen dat het niet handig is om

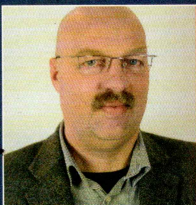
persoonsgegevens en transactiegegevens in één database te stoppen. Of dat ik moet uitleggen dat databases technische voorzieningen moeten hebben om persoonsgegevens eenvoudig te kunnen verwijderen en dat een vinkje niet voldoende is. Dat ik moet uitleggen dat je op testsystemen geanonimiseerde persoonsgegevens dient te gebruiken. Ik kan zo nog wel even doorgaan.

In de AVG-hype van 2018 is de markt het implementeren van preventieve technische maatregelen volkomen vergeten. Een bijkomstigheid van de AVG-hype is het ontstaan van nieuwe functies zoals Privacy Officer, Functionaris Gegevensbescherming of Data Protection Officer. Niet dat deze nieuwe functies overbodig zijn, nee de mensen die dit uitvoeren doen prima werk. Echter, de geschiedenis leert ons ook dat bij nieuwe wetgeving die IT raakt, nieuwe functies ontstaan die na een paar jaar weer verdwijnen. Een mooi voorbeeld zijn de SOX en Basel II security specialisten. Zij vullen nu de kaartenbakken bij het UWV.

Met wetjes, regeltjes, processen en privacy officers komen we er niet. Feit is dat het AVG-geweld nu zal moeten doordenderen in de IT techniek. En dat de techneuten privacy enhancing technologies NU moeten oppakken.

Bron

<https://www.pleio.nl/pages/view/84075/dossier-privacy-enhancing-technologies-pet>



Ronald Eygendaal schrijft sinds 1990 over informatiebeveiliging, elektronische & technische beveiliging, fraudedetectie & -bestrijding, en bewaking & beveiliging voor de toonaangevende vakbladen in Nederland en België. Ronald is bereikbaar via ronald@eygendaals.nl.